阿毘達磨藏顯宗論卷第二十五　切

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯隨眠品第六之一

已辯諸業與經處處說業感有殊見世間已離染者雖造善業而無功能招後有果故於感有業應非因業獨為因非我所許要隨眠助方能感有此緣起教初說隨眠此復何因隨眠有幾頌曰

隨眠諸有本　此差別有六　謂貪瞋亦慢
無明見及疑

論曰以諸隨眠是諸有本要此所發業方有感有能此中有名目三有果故離染者雖造善業而無勢力招後有果如是隨眠略有六種謂貪瞋慢無明見疑頌說亦言顯同類義謂瞋與貪雖有多類而可總說為一隨眠慢等亦然故復言亦或此為顯如貪異瞋行相不同故別建立如是慢等行相雖同餘義有異故亦別立及言為顯釋總相違或顯總攝隨眠頌盡

若說隨眠數唯有六何緣經說有七
隨眠頌曰
六由貪異七　有貪上二界　於內門轉故
為遮解脫想
論曰即前所說六隨眠中分貪為二
故經說七欲貪有貪相差別故色無
色愛佛說有貪彼貪多託內門轉故
又於上二界有起解脫想為遮彼執
故立有名以與有言目生身義既說
有貪在上二界義准欲界貪名欲貪
故於頌中不別顯示多緣五欲外門
轉故如前所說六種隨眠復約異門
建立為十頌曰
六由見異十　異謂有身見　邊執見邪見
見取戒禁取
論曰六隨眠中見行異為五餘非見
五增數總成十即前六種復約異門
成九十八其相云何頌曰
六行部界異　故成九十八　欲見苦等斷
十七七八四　謂如次具離　三二見見疑
色無色除瞋　餘等如欲說
論曰六種隨眠由行部界門差別故
成九十八謂於六中由見行異立

為十如前已辯即此所辯十種隨眠
部界不同成九十八部謂見四諦修
所斷五部界謂欲色無色三界且於
欲界五部不同乘十隨眠成三十六
謂見苦諦至修所斷如次有十七八
四即上五部於十隨眠一三二一如
其次第具離三見二見疑謂見苦
諦所斷具十一切皆違見苦諦故見
集滅諦所斷各七離有身見邊見戒
取見道諦所斷八於前七增戒取修
所斷四離見及疑如是合成三十六
種前三十二名見所斷纔見諦時彼
即斷故最後有四名修所斷見四諦
已後後時中數數習道彼方斷故由
此已顯十隨眠中薩迦耶見唯在一
部謂見苦所斷邊執見亦尒戒禁取
通在二部謂見苦見道所斷邪見通
四部謂見苦集滅道所斷見取疑亦
尒餘貪等四各通五部謂見四諦及
修所斷如是捴說見分十二疑分為
四餘四各五故欲界中有三十六此
中若見緣苦為境名為見苦即是苦
法苦類智忍此二所斷捴說名為見

苦所斷乃至見道所斷亦然數習名
修謂見迹者為得上義於苦等智數
數習說名為修此道所除名修所
斷色無色界五部各除瞋餘與欲同
故各三十一由是一切正理論師以
六隨眠約行部界門差別故立九十
八於此所辯九十八中八十八見所
斷忍所害故十隨眠修所斷智所害
故約界非地建立隨眠由離界貪立
遍知故謂四靜慮諸煩惱法性少相
似雖有四地而合說一於四無色合
說亦然經但說色合無色合等故向
緣上界無瞋隨眠彼瞋隨眠事非有
故謂於苦受有瞋隨增苦受彼無故
瞋非有又彼相續由定潤故又彼非
瞋異熟因故有說彼無惱害事故慈
等善根所居處故諸所攝受皆遠離
故言八十八見所斷等此見修斷為
定尒耶不尒云何通曰
忍所害隨眠 有頂唯見斷 餘通見修斷
智所害唯修
論曰於忍所害諸隨眠中有頂地攝
唯見所斷唯類智忍方能斷故餘八

地攝通見修斷謂聖者斷唯見非修
法類智忍如應斷故若異生斷唯修
非見數習世俗智所斷故智所言諸
隨眠一切地攝唯修所斷以諸聖者
及諸異生如其所應皆由數習无漏
世俗智所斷故如前所辯六隨眠中
由行有殊見分為五名先已列自體
如何頌曰
我我所斷常 撥無劣謂勝 非因道妄謂
是五見自體
論曰由因教力有諸愚夫五取蘊中
執我我所此見名為薩迦耶見有故
名薩衆謂迦耶顯此所緣有而非一
即於所執我我所事執斷執常名邊
執見以妄執取斷常邊故於實有體
苦等諦中起見撥無名為邪見五種
妄見皆顛倒轉並應名邪而但撥無
名邪見者以過甚故如說臭蘇惡執
惡等此唯損減餘增益故於劣謂勝
名為見取有漏名劣聖所斷故執劣
為勝摠名見取理實應言見等取名
略去等言但名見取或見勝故但舉
見名以見為初取餘法故於非因道

謂因道見一切捴説名戒禁取謂大自在時性或餘實非苦因妄起因執道有二種一增上生道二決定勝道投火水等種種邪行非生天因妄執為因名第一道唯受持戒禁性士夫智等非解脫因妄執為因名第二道如前除等或戒禁勝是故但立戒禁取名應知五見自體如是若於自在等非因計因如是戒禁取迷於因義此見何故非見集斷頌曰

於大自在等　非因妄執因
從常我倒生　故唯見苦斷

論曰於自在等非因計因彼必不能觀察深理但於自在等諸蘊麤果義妄謂是常一我作者此為上首方執為因是故此執見苦所斷謂執我者是有身見於苦果義妄執為我故現觀苦我執即除非我智生非於後位若有我見見集等斷於相續中我見隨故即非我智應不得生以見唯法時我見即滅故非我智起我見已除然有我見於自在等相續法中計一我已次即於彼相續法上起邊執見

計度為常由此應知於自在等法常
我二執唯見苦所斷以非常等諸無
漏行見苦諦時二見既滅於自在等
非因計因隨二見生亦俱時滅故說
計因執唯見苦所斷然於非道計為
道中若遍見道強即見道所斷豈不
如計自在等為因執苦為因唯許見
苦斷非見集斷如是亦應於非道計
道執苦為道唯許見苦斷非見道斷
此難不然以於苦諦見為非常等非
彼對治故謂若有執自在等為因必
先計為無始無終等故此因執唯見
苦斷以非常等想治常等想故非
見苦諦非常等時能治非道計為道
執故彼道執非見苦斷由此亦遮見
集所斷由見因等非彼治故謂非於
集見因等時能治非道計為道執要
於道諦見道等時方能治彼非道道
執故彼道執應見道斷若尒如是非
道道執理必應通見集滅斷謂如邪
見撥無真道後即計此能得清淨此
戒禁取許見道斷如是邪見撥無集
滅後亦計為能得清淨彼二戒禁取

應見集滅斷此難不然體不成彼謂
戒禁取其體有二一非因計因二非
道計道若有計彼謗集邪見能得清
淨豈不此見無斷集因則不應生以
斷無心信有因故又苦與集無別物
故自在等蘊亦應被撥若有計彼謗
滅邪見能得清淨豈不此見無證滅
用則不應生如何撥無滅諦見後計
滅方便非不唐捐如是不成戒禁取
體而言應有故彼非難如何非難見
道所斷戒禁取體亦應不成以若撥
無道諦見後即計有道應不成故謂
緣道諦邪見或疑若撥若疑無解脫
道如何即執此能得永清淨此戒禁
取體非不成以許有於謗道邪見執
為能證永清淨道由彼計為如理解
故謂彼先以餘解脫道蘊在心中後
執非謗真道邪見為如理覺言如理
者彼謂撥疑真解脫道是不顛倒以
如理故執為淨因由此得成戒禁取
體彼心所蘊餘解脫道非見道所斷
戒禁取所緣以彼唯緣自部法故道
有多類於理無失若尒見滅所斷戒

取體亦應成與道同故謂有先以餘

解脫處蘊在心中後執謗真解脫邪
見為如理覺以如理故執為淨因如
前應成戒禁取體無如是理捴許解
脫是常是寂執彼謗心為清淨因理
不成故如許涅槃體實非實謂若爾
求解脫方便彼應必定許有解脫諸
許解脫決定有者必應許彼體是常
寂若不許尒不應希求如正法中於
涅槃體雖有謂實謂非實異而同許
彼是常是寂故於非撥俱見為過如
是若有以餘解脫蘊在心中彼必於
許涅槃常寂由此不執謗解脫見若
如理解故見滅斷戒取定無又如天
授雖捴許有常寂涅槃而離八支別
計五法為解脫道外道所計理亦應
然是故有於八支聖道能謗邪見謂
如理覺無於謗滅謂如理解以戒禁
等自體行相與聖道殊無謂涅槃常
寂體相有差別者是故無滅與道同
義今應思擇非道計道謂執戒禁為
解脫因或執我見能證解脫此為見
苦斷為見道斷耶若執二俱見苦斷

者則見道斷應畢竟無或應說別
因等非道計道何緣此二見苦所斷
所餘乃是見道斷耶若執二俱見道
斷者應說何故見道斷耶非見道時
能了彼境或了彼自體或斷彼所緣
或應遍知建立理壞謂若見道所斷
隨眠能緣見苦所斷為境誰遮遍知
建立壞失如現觀位苦智已生集智
未生見苦所斷猶為見集所斷緣縛
雖以永斷未立遍知如是乃至滅智
已生道智未生見苦所斷猶為見道
所斷緣縛亦應雖斷未立遍知然非
所許應辯理趣我宗說二俱見苦斷
唯見苦所斷緣牛戒等故但計麁
果為彼因故非許二俱見苦所斷見
道所斷便畢竟無非道計道有二類
故一緣戒禁等二緣親迷道緣戒禁
等違悟道信力不如緣親迷道者緣
戒禁等者行相極麁故不遠隨逐故
意樂不堅故少設劬勞即便斷滅緣
親迷道與此相違由此應知非道計
道諸戒禁取有二類別一見苦斷二
見道斷如前所說常我倒生為但有

斷二種顛倒不尒顛倒總有四種一
於非常執常顛倒二於諸苦執樂顛
倒三於不淨執淨顛倒四於非我執
我顛倒如是四倒其體是何頌曰
四顛倒自體　謂從於三見　唯倒推增故
想心隨見力
論曰從於三見立四倒體謂邊見中
唯取常見以為常倒諸見取中取計
樂淨為樂淨倒有身見中唯取我見
以為我倒如是所說是一師宗然毗
婆沙決定義者約部分別十二見中
唯二見半是顛倒體謂有身見苦見
取全邊執見中取計常分斷常二見
行相乎違故可說言二體各別諸計
我論者即執我於彼有自在力是我
所見此即我見由二門轉豈不諸煩
惱皆顛倒轉故應皆是倒非唯四種
不尒建立倒相異故何謂倒相謂具
三因何謂三因一向倒故推度性故
妄增益故增聲亦顯體增勝故非餘
煩惱具此三因謂戒禁取非一向倒
所計容離欲染等故少分暫時得清
淨故斷見邪見非妄增益於壞事門

與二轉故餘部見取非增勝故所餘
煩惱非推度故由此顛倒唯四非餘
豈不經中說諸顛倒揔有十二如契
經言於非常計常有想心見倒於苦
不淨非我亦然不尒想心非推度故
隨見倒力亦立倒名與見相應行相
同故然非受等亦如想心可立倒名
有別因故謂於非常等起常等見時
必由境中取常等相能取相者是想
非餘故立倒名非於受等又治倒慧
亦立想名謂非常等行中說為非常
等想由慧與想近相資故相從立名
受等不尒由所依力有倒推增取覺
相成故心名倒如契經說心引世間
於惑瀑流處處漂溺毗婆沙說唯想
與心可立倒名世極成故謂心想倒
世間極成受等不然故經不說由此
心想隨見倒力立顛倒名非於受等
然是諸倒唯見苦斷以常顛倒等唯
於苦轉故了非常等覺唯緣苦生故
不應後見集滅道時方捨常樂我淨
見故諸見隨眠差別相已為餘亦有
差別相耶亦有云何頌曰

慢七九從三 皆通見修斷 聖如煞纏等
有修斷不行

論曰有愚癡者先於有事非有事中挍量自他心生高舉說名為慢由行轉異分為七種一慢二過慢三慢過慢四我慢五增上慢六卑慢七邪慢於他劣等族朋等中謂己勝等高舉名慢於他等勝族朋等中謂己勝等名為過慢於他殊勝族朋等中謂己勝彼名慢過慢於五取蘊執我我所心便高舉名為我慢於未證得地道斷等殊勝德中謂己證得名增上慢諸有在家或出家者於他工巧尸羅等德多分勝中謂己少劣心生高舉名為卑慢於無德中謂己有德名為邪慢言無德者謂諸惡行違功德故立無德名猶如不善然本論說慢類有九類是品類義即慢之差別九類者何一我勝慢類二我等慢類三我劣慢類四有勝我慢類五有等我慢類六有劣我慢類七無勝我慢類八無等我慢類九無劣我慢類此九皆從有身見起我勝者是過慢類我等

者是慢類我劣者是卑慢類有勝我者是卑慢類有等我者是慢類有劣我者是過慢類無勝我者是慢類無等我者是過慢類無劣我者是卑慢類是故此九從三慢出謂慢過慢及卑慢三行次有殊成三三類無劣我慢類高舉如何成謂有如斷於自一所樂勝有情聚雖於己身知極下劣而自尊重如呈瑞者或旃荼羅彼雖自知世所共惡然於呈瑞執所作時尊重自身故成高舉如是七慢何所斷耶有餘師言我慢邪慢唯見所斷餘通見修理實應言七皆通二故論說隱作如是言我色等中不隨執我等於如是五取蘊中有我慢愛隨眠未斷諸修所斷聖未斷時定可現行此不決定謂有已斷而可現行如已離欲貪信苦隨眠等有雖未斷而定不行如未離欲貪聖者煞纏等言煞纏者謂由此纏發起故思斷衆生命等者等取盜婬誑纏無有愛全有愛一分無有名何法謂三界非常於此貪求名無有愛由此已簡无漏非常

彼定非貪安足處故有愛一分謂願當為藹羅伐拏大龍王等等言為顯阿素洛王北俱盧洲無想天等此煞經等雖修所斷而諸聖者定不現行此不行因如後當釋有我慢等例亦應然無有愛中亦有見斷隨經說故言唯修斷如契經言一類苦逼作如是念願我死後斷壞無有无病樂哉此愛但緣衆同分起何緣聖者有諸慢類我慢等法而不現起頌曰

慢類等我慢　惡作中不善　聖有而不起
見疑所增故

論曰等言為顯煞等諸纏無有愛全有愛一分以諸聖者善修空故善知業果相屬理故此慢類等我慢惡悔聖雖未斷而定不行又此見疑親所增故見疑已斷故不復行謂慢類我慢有身見所增煞生等纏邪見所增諸無有愛斷見所增有愛一分常見所增不善惡作是疑所增故聖身中雖有未斷而由背折皆定不行餘非見疑親所增故聖既成就容可現行

九十八隨眠中幾是遍行幾非遍行

頌曰
見苦集所斷　諸見疑相應　及不共無明
遍行自界地　於中除二見　餘九能上緣
除得餘隨行　亦是遍行攝

論曰唯見苦集所斷隨眠力能遍行然非一切謂唯諸見疑彼相應不共無明非餘貪等見有七見疑有二疑相應无明即攝屬彼不共有二故成十一如是十一於諸界地中各能遍行自界地五部法中遍緣隨眠為因生染是故唯此立遍行名且約界說言三十三是遍依何義立不共無明名如是說者相雜名為共此非共故立不共名即是望餘各別為義如契經說不共佛僧此顯佛僧二寶各別以不共行故名不共無明非餘隨眠相雜行故或普名共即是遍義此非共故立不共名與諸隨眠不相應故何故唯於見苦集斷諸隨眠內有遍行耶唯此普緣諸有漏法意樂无別勢力堅牢故能為因遍生五部見滅見道所斷隨眠唯有能緣有漏一分所緣有別勢不堅牢

不能為因遍生五部故唯前二部有
遍行隨眠此遍隨眠具三遍義謂於
五部遍緣隨眠及能為因遍生染法
此相應法有二遍義謂於三義唯闕
隨眠此俱有法有一遍義謂但為因
遍生染法若遍行惑能緣五部應
耶見緣見滅道所斷法生為見何斷
若見苦斷貪等亦應緣五部故唯見
苦斷又如見取緣見滅道所斷能緣
無漏境者以彼親迷迷滅道故亦是
見滅見道所斷如是身見亦是親迷
迷滅道故應見彼斷或應許此是別
因緣又如見滅見道斷見取要由遍
知境所緣故斷如是身見例亦應然
或復如身見遍知所緣斷如是見取
例亦應然如是二途宗皆不許是故
所立於理不然理必應然義有別故
且初所例貪等亦應緣五部故唯見
苦斷或且舉此反例身見理亦應通
五部攝者此例非理貪等亦應一念
頓緣五部法故謂有身見一剎那中
頓緣五部受乃至識為我我所理不
應言一念身見體分五部貪等皆是

自相惑故尚無一念頓緣二部況能
緣五故例不成後所例言如見滅道
所斷見取身見亦然俱是親迷迷滅
道故應亦見滅見道斷者亦不應理
薩迦耶見不能稱譽謗彼見故又所
緣境無分限故非有身見要先稱譽
謗滅道見方計為我亦非於境作分
限緣見取必由稱譽能謗滅道邪見
方計第一於所緣境作分限緣義既
有殊不可為例然有身見見苦諦時
遍知所緣即全永斷非見取者此有
別因所緣行解等不等故謂如三界
見苦所斷諸蘊非我乃至修斷諸蘊
非我其相亦然故見苦時非我見起
緣所見苦我見皆除計勝不然有於
少法觀餘少法計為勝故由此身見
隨行見取雖緣見滅道所斷法生麁
故如身見唯見苦斷如緣修道所斷
法生謗滅道見隨行見取雖亦緣彼
所斷法生而彼望前極微細故樂淨
行解所不攝故親執不欲滅道無明
所引邪見為最勝故雖見苦位遍知
所緣而要所緣永斷方斷是故見取

非如身見唯見苦時即全永斷故所
說斷差別理成或緣見滅見道所斷
見取各三謂見苦集及見滅道隨一
斷故若於見滅見道所斷執果分勝
是見苦斷執因分勝是見集斷若唯
執彼為真實覺見不偏執彼因分果
分隨緣何生與彼俱斷故見取斷非
如身見若有身見戒取見取頓緣五
部名為遍行是則遍行非唯尒所以
於是處有我見行是處必應起我愛
慢若於是處淨勝見行是處必應希
求高舉是則愛慢亦應遍行此難不
然雖見力起而此二種分限緣故由
此遍行唯有十一前說十一於諸界地
中各能遍行自界地五部為有他界
他地遍行簡彼故言自界自地亦有
他界他地遍行謂十一中除身邊見
所餘九種亦能上緣上言正明上界
上地兼顯無有緣下隨眠緣下則應
遍知界壞上境勝故緣无此失且欲
見苦所斷邪見謗色無色苦果為
無見取於中執為最勝戒取於彼非
因計因疑慊猶豫無明不了見集所

斷如應當說色緣無色例此應知准
界應思約地分別然諸界地決定異
者欲界乃至第四靜慮有緣上界上
地遍行三無色中闕緣上界有頂一
地二種俱無雖有隨眠通緣自上然
理無有自上頓緣以自地中諸境界
事是所緣境亦所隨眠若上地中諸
境界事是所緣境非所隨眠不可一
念煩惱緣境有隨眠處有不隨眠勿
於相應亦有余故於上界地必頓緣
耶非必頓緣或別或總身邊見何緣
不緣上界地緣他界地執我我所及
計斷常理不成故謂非於此界此地
中生他界地蘊中有計為我執有二
我理不成故執我不成故執我所不
成所執必係我執起故邊見隨從有
身見生故亦無容緣他界地由此唯
九緣上理成有餘師言身邊二見愛
力起故取有執受為已有故以現見
法為境界故必不上緣生欲界中若
緣大梵起有情常見為何見攝耶理
實應言此二非見是身邊見所引邪
智現見蘊中執我常已於不現見地

謂如斯謂欲界生不作是執我是大
梵亦不執言梵是我所故非身見身
見無故邊見亦无邊見必隨身見起
故非有餘見作此行相故是身邊見
所引生邪智為遍行體唯是隨眠不
尒云何并隨行法謂上所說遍行隨
眠并彼隨行受等生等皆遍行攝同
一果故然隨行中唯除諸得得與所
得非一果故由是遍行因與隨眠相
對具成四句差別九十八隨眠中幾
緣有漏幾緣無漏頌曰
見滅道所斷　邪見疑相應　及不共無明
六能緣無漏　於中緣滅者　唯緣自地滅
緣道六九地　由別治相因　貪瞋慢二取
並非無漏緣　應離境非怨　清淨勝性故
論曰唯見滅道所斷邪見疑彼相應
不共無明各三成六能緣无漏謂見
滅道斷三邪見二疑相應無明即攝
爲彼不共有二故合成六如是六種
諸界地中能緣滅道名緣无漏餘緣
有漏不說自成此無漏緣於二地各
緣幾地滅道為境諸緣滅者緣自地
滅謂欲界繫緣滅隨眠唯緣欲界諸

行擇滅乃至有頂緣滅隨眠唯緣有
頂諸行擇滅諸緣道者緣六九地謂
欲界繫緣道隨眠唯緣六地法智品
道若治欲界若能治餘諸法智品皆
能緣故色無色界八地所有緣道隨
眠二一唯能通緣九地類智品道若
治自地若能治餘諸類智品皆能緣
故何緣謗苦謗集邪見欲界繫者
能緣九地初靜慮者能緣八地乃至
有頂唯緣彼地謗滅邪見於九地中
二一唯能緣自地滅此有所以所以
者何謂若有法此地愛所潤此地身
見執為我我所彼諸法滅還為此地
見滅所斷邪見所緣此說意言若有
諸行此地我愛我見所緣彼由耽著
此地行故若聞說有此地行滅便起
此地邪見撥無非上行中有下耽著
寧下邪見撥彼滅無雖界地相望因
果隔絕而九地皆集展轉相牽又依
生立因更互為因故一地邪見容有
緣多滅無相牽及相因理故謗滅
邪見唯緣自地滅然諸善智悟境理
通容有頓緣多地行滅諸邪見起於

阿毗達磨藏顯宗論第二十卷 第[illegible]張 [illegible]

境迷謬固執所隣不能揔緣何緣邪
見緣苦集滅有通唯別緣道不然由
治有殊乎相因故謂所緣道雖諸地
別而展轉相屬乎為因果故由此邪
見六九揔緣滅不相因唯緣自地豈
不法類二智品道亦乎相因下上邪
見應俱能緣法類品道如緣苦集諸
地無遮此責不然非對治故若六
地法智品道應非欲界邪見揔緣上
五地中法智品道於欲界法非對治
故未至地亦非全屬上地者非欲治
故治欲者亦非全邪見如是忍所治
故色無色界謗道邪見應亦能緣法
智品道有法智品道治色無色故若
謂法智非全治彼苦集法智品非彼
對治故亦非全能治色無色不能治
彼見所斷故初品法智不能治彼初
品煩惱非此所治故法智品非彼所
緣是則應許色無色邪見不能揔緣
九地類智品非類智品揔能對治上
二界中諸煩惱故謂非第二靜慮地
等類智品道亦能為初靜慮地等煩
惱對治初靜慮等亦非全兩節推徵

如前說又緣道諦三界隨眠非苦集
滅忍所對治故謗道見理應無能下
上地緣六九地道如是過網理實皆
無法類相望種類別故法類智品治
類同故互相因故互相緣故謂法智
品道同是欲界中緣道諦惑對治
種類此同類道由互相因互相緣故
說非對治亦欲緣道煩惱所緣類智
品道與法智品雖互相因由對治門
種類別故不相緣故非欲緣道煩惱
所緣准此已遮色無色界緣道煩惱
亦應能緣治色無色法智品過謂於
此中雖有少分法智品道能治上界
少分煩惱亦互相因而由治門種類
別故與類智品不相緣故非上緣道
煩惱所緣於九地中類智品道由一
種類展轉相因更互相緣治類同故
雖非對治而可攝為上八地中緣道
惑境是故如頌所說理成何故貪瞋
慢及二取見無漏斷不緣無漏以諸
欲求真解脫者於貪煩惱定應捨離
若緣無漏如善法欲希求涅槃及聖
道故求解脫者不應離貪又滅道諦

應是所斷佛說離貪境名斷故如契
經說汝於色中若能斷貪色亦名斷
又於貪境見過失故方得離貪若許
有貪緣無漏者應於滅道見過失時
貪方得離此見非淨豈能盡惑又於
貪境見功德故貪方得生若許有貪
緣無漏者滅靜等行觀无漏時貪應
增長如何因此能盡諸惑既俱不盡
惑生死應無窮是故知貪不緣無漏
緣怨害事方得生瞋無漏事中離怨
害相故緣無漏瞋必不生又瞋隨眠
其相麁惡諸無漏法寂極微妙故瞋
於彼無容得行諸慢隨眠高舉相故
性不寂靜諸無漏法極寂靜故不生
高舉又生慢者作是念言我得此法
非無漏法方能為緣起如是慢以无
漏法能治慢故二取若能緣無漏者
是則應與正見相同無漏是真淨勝
性故二取既無倒應非見所斷是故
二取非無漏緣若尒有於謗涅槃者
邪見等上起瞋隨眠既稱所緣應無
有過於有過法起增背心正合其儀
應遠離故則應瞋恚非見滅斷無如

是失愚滅相者於能謗者方起瞋故
謂於餘處執解脫已於謗真解脫方
起不忍心是故要愚真滅相者方於
謗滅邪見等上起極憎背見滅斷瞋
諸有不愚真滅相者於能謗滅邪見
等上若生猒背非瞋隨眠乃是无貪
善根所攝又如腹內積多病者為活
命故雖食美食病所雜故皆成衰損
腹無病者凡有所食一切於身有益
無損如是若有於非滅中妄謂是滅
生貪愛者相續識故於邪見等所起
憎嫌皆說名為緣見滅斷邪見等法
所起瞋恚若有如理於真滅中知是
真滅無貪愛者相續淨故於能謗滅
邪見等中所生猒背皆無過失若於
知有涅槃正見所起瞋恚見何所斷
此不應責見所斷瞋理必無容緣善
法故此緣正見定修所斷然已見諦
者此不復行緣謗滅見貪已永斷故
寧不信有緣無漏瞋豈不此瞋世現
知有謂有外道言涅槃中永滅諸根
是大衰損故我於此定不欣求此本
非瞋乃是邪見故本論說於樂計苦

是見滅斷邪見所攝理必應然以一
切苦至極樂處方得永滅極樂處者
唯真涅槃此極樂言顯勝義樂彼不
能了此樂相故又不能知生死過故
躭著諸有不樂出離故起邪見非撥
涅槃寧執此為緣滅瞋恚

說一切有部顯宗論卷第二十五

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造